

**Szanowni Państwo,
Hodowcy Koni,
Członkowie organów statutowych Polskiego Związku Hodowców Koni,**

W dniu 16 lipca 2021 r. odbył się Nadzwyczajny Walny Zjazd Delegatów Polskiego Związku Hodowców Koni, w którym brało udział 49 Delegatów na 50 uprawnionych. Delegaci uczestniczący w Zjeździe w głosowaniu tajnym zdecydowali o odwołaniu Pana Adama Kowalczyka z funkcji Prezesa PZHK (uchwała Nr 8/2021), a następnie w głosowaniu tajnym wybrali moją osobę na funkcję Prezesa PZHK (uchwała Nr 9/2021).

W dniu 20 lipca 2021 r. zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, PZHK w związku z podjętymi przez Nadzwyczajny Zjazd uchwałami złożył wniosek do Krajowego Rejestru Sądowego o dokonanie zmian ujawnionych w rejestrze w zakresie dotyczącym osoby pełniącej funkcję Prezesa PZHK.

W dniu 11 października 2021 r. Sąd Okręgowy w Warszawie przekazał PZHK pozew Pana Adama Kowalczyka z dnia 23 lipca 2021 r., w którym Pan Kowalczyk wnosi do Sądu o ustalenie nieistnienia (ewentualnie – nieważności) następujących uchwał:

- 1) uchwały nr 8/2021 Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu Delegatów Pozwanego - Polskiego Związku Hodowców Koni (dalej również jako: „PZHK”) z dnia 16 lipca 2021 r. w przedmiocie odwołania Pana Kowalczyka z funkcji prezesa PZHK;
- 2) uchwały nr 9/2021 Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu Delegatów PZHK z dnia 16 lipca 2021 r. w przedmiocie powołania na funkcję prezesa PZHK Pana Władysława Brejty;
- 3) uchwały nr 1/2021 Zarządu PZHK z dnia 18 czerwca 2021 r. w przedmiocie zawieszenia Pan Adama Kowalczyka w pełnieniu obowiązków prezesa PZHK;
- 4) uchwały nr 2/2021 Zarządu PZHK z dnia 18 czerwca 2021 r. w przedmiocie zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu Delegatów PZHK.

Pan Adam Kowalczyk wraz z pozwem o ustalenie nieistnienia 2 uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Hodowców Koni (zwanym dalej Zjazdem Delegatów) oraz 2 uchwał Zarządu Polskiego Związku Hodowców Koni (zwanym dalej Zarządem PZHK) skierował do Sądu wniosek o ustalenie zabezpieczenia roszczenia dotyczącego pozwu poprzez zawieszenie postępowania zawisłego przed Sądem Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydziałem Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego w sprawie oznaczonej sygnaturą XII Ns-Rej.KRS 45735/21/063, dotyczącej wniosku o zmianę danych ujawnionych w Rejestrze stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w zakresie osoby piastującej funkcję prezesa PZHK na czas postępowania będącego przedmiotem pozwu.

Pan Kowalczyk w uzasadnieniu wniosku o zabezpieczenia roszczenia wskazuje w szczególności na następujące – jego zdaniem – istotne okoliczności dotyczące:

- 1) wadliwości zawiadomienia delegatów o terminie i miejscu Zjazdu, które polegały na braku dokonania tego z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem;
- 2) naruszenie przez zarząd wymogu quorum przy podjęciu uchwały o organizacji Zjazdu;

co w jego ocenie składa się na twierdzenie, że zarówno odbycie Zjazdu, jak i procedowanie podjętych na nim uchwał było nielegalne.

W dniu 11 października 2021 r. Pan Adam Kowalczyk zmodyfikował wniosek o zabezpieczenie roszczenia poprzez zawieszenie również postępowania wszczętego na wniosek PZHK z dnia 7 września 2021 r. dotyczącym danych osób wchodzących w skład zarządu i jego prezydium.

Wraz z doręczeniem przez Sąd w dniu 22 października 2021 r. zmodyfikowanego wniosku Pana Kowalczyka, doręczono również Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie III Wydział Cywilny z dnia 15 października 2021 r. sygn. akt III C 1572/21, w którym Sąd udzielił Panu Kowalczykowi zabezpieczenia roszczenia poprzez zawieszenie – na czas trwania postępowania w sprawie o ustalenie nieistnienia w/w uchwał Nadzwyczajnego Zjazdu i Zarządu PZHK – postępowań zawisłych przed Sądem Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydziałem Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego w sprawach dotyczących zgłoszonych przez PZHK zmian wpisów w KRS dotyczących osób pełniących funkcję Prezesa PZHK i osób wchodzących w skład zarządu i prezydium zarządu.

Postanowienie Sądu z dnia 15 października 2021 r. nie jest prawomocne i PZHK podjął już działania w celu zaskarżenia tego postanowienia Sądu, tym bardziej, że zostało one wydane jeszcze przed upływem terminu zakreślonego przez Sąd, pozwanemu PZHK na ustosunkowanie się do wniosków Pana Kowalczyka w sprawie udzielenia zabezpieczenia roszczenia. W piśmie procesowym skierowanym do Sądu w zakreślonym terminie PZHK wykazał, iż Nadzwyczajny Walny Zjazd Delegatów PZHK zwołany został przez Zarząd PZHK w dniu 18 czerwca 2021 r. – wbrew twierdzeniom Pana Kowalczyka – przy wymaganym quorum i wymaganą większością głosów, a zawiadomienia o Nadzwyczajnym Walnym Zjeździe Delegatów wysłane zostały do Delegatów zgodnie z postanowieniami § 9 ust. 3 Statutu PZHK i na potwierdzenie swego stanowiska przedstawił Sądowi odpowiednie dowody.

Ponadto informuję, iż w świetle obowiązujących przepisów prawa jak i stanowisk prezentowanych w orzecznictwie sądów i poglądów doktryny zmiany dokonane w składzie organów reprezentacji osoby prawnej wywołują skutek prawny od chwili podjęcia uchwał przez właściwy organ, a wpis w Krajowym Rejestrze Sądowym ma charakter deklaratoryjny potwierdzający dokonanie tych zmian.

Tym samym obecnie – do czasu prawomocnego rozpatrzenia przez Sąd Okręgowy w Warszawie pozwu Pana Kowalczyka dotyczącego zaskarżonych 2 uchwał Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów PZHK i 2 uchwał Zarządu PZHK i rozstrzygnięcia przez Sąd o istnieniu lub nieistnieniu przedmiotowych uchwał – funkcję Prezesa PZHK pełni osoba wybrana w dniu 16 lipca 2021 r. przez Nadzwyczajny Zjazd, a funkcje członków Prezydium Zarządu osoby wybrane do tego organu na posiedzeniu Zarządu PZHK w dniu 29 lipca 2021 r.

**W imieniu Prezydium Zarządu Polskiego Związku Hodowców Koni
dr inż. Władysław Brejta
Prezes PZHK**