



POLSKI ZWIĄZEK HODOWCOW KONI

POLISH HORSE BREEDERS ASSOCIATION

ul. Koszykowa 60/62 lok.16, 00-673 Warszawa
Tel: +48 22 629-95-31, 22 628-03-61, 22 628-98-38; Fax: 22 628-68-79
NIP: 525-10-52-043, e-mail: hodowla@pzhk.pl, www.pzhk.pl
Nr konta: 68 1240 6175 111100004571 0410

2021-W-206

Warszawa, 26.04.2021 r

*Szanowni delegaci, członkowie Zarządu Polskiego Związku Hodowców Koni,
członkowie Prezydium,*

W odpowiedzi na przesłany wniosek o zwołanie Walnego Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów PZHK jestem zmuszony odnieść się do podnoszonych przez Pana Siergieja zarzutów:

1. Pan Siergiej wskazuje, iż „Zgodnie z postanowieniami & 13 ust. 2 Statutu PZHK 14 członków Zarządu złożyło wniosek o zwołanie posiedzenia Zarządu PZHK”. Owszem 14 członków Zarządu przysłało, ale 14 oddzielnych wniosków, co nie jest zgodne ze Statutem PZHK, bowiem statut przewiduje złożenie jednego wniosku podpisanego przez co najmniej 1/3 członków Zarządu lub Komisję Rewizyjną. Wyjaśnienie w tej sprawie wraz ze stosowną opinią prawną było wysłane do każdego członka Zarządu. Brak wyjaśnienia powyższego przez Pana Siergieja delegatom oraz członkom Zarządu i Prezydium PZHK traktuję jako próbę przedstawienia nieprawdziwego stanu faktycznego sprawy.
2. Wskazuję, iż wraz z pismem odwołującym posiedzenie Zarządu była przesłana do każdego z członków Zarządu PZHK opinia prawna, 2 pisma z Sanepidu oraz pismo z Ministerstwa Rolnictwa. Nie było zgody Sanepidu na organizację posiedzenia Zarządu, jak również możliwości takiej nie przewidywało Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Jednocześnie poinformowano członków Zarządu o możliwości zwołania zgodnie z przepisami prawa posiedzenia Zarządu on-line na co m.in. część członków Zarządu, w tym Pan Siergiej nie wyraziło zgody. Wskazuję, iż powyższa postawa Pana Siergieja świadczy nie tylko o ignorancji w stosunku do obowiązujących aktualnie przepisów prawa i zasad dotyczących wszystkich na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, ale też ukazuje, lekceważący stosunek Pana Siergieja do obecnie panującej sytuacji na całym świecie-sytuacji pandemii i ignorancję wobec narażania zdrowia i życia członków Zarządu. Z taką postawą nie jestem w stanie się zgodzić i nie akceptuję jej.

3. Wskazuję, że z uwagi na opinię prawną i obowiązujące przepisy zmuszony byłem odwołać posiedzenie Zarządu. Faktycznie pismo wysłane i podpisane przez p.o. Dyrektora p. Grażynę Kujawską winno zawierać zwrot „Z upoważnienia Prezesa” – brak powyższego jest niedopatrzaniem p. Grażyny, na co zwróciłem jej stosowną uwagę. Wskazuję, iż wraz z pismem zawiadamiającym o odwołaniu terminu członkowie Zarządu otrzymali opinię prawną. Brak wyjaśnienia powyższego przez Pana Siergieja traktuję jako próbę przedstawienia nieprawdziwego stanu faktycznego sprawy.
4. Wskazuję, iż narada dyrektorów/kierowników OZHK/WZHK odbyła się zgodnie z dyspozycją art. 28 ust. 11 pkt 1-3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, bowiem dyrektorzy i kierownicy, inaczej aniżeli członkowie Zarządu pozostają w stosunkach służbowych i była możliwość skorzystania z wyłączenia zakazów przewidzianych Rozporządzeniem.
5. Nieprawdziwe są twierdzenia Pana Siergieja, że powołanie Komisji kwalifikującej ogiery zostało dokonane „bez wymaganego wniosku Komisji Ksiąg Stadnych”. W związku, z tym, że Komisja Ksiąg Stadnych nie reagowała na prośby Prezydium PZHK o zgłoszenie osób do komisji kwalifikującej ogiery Prezydium powołało Komisję z osób, które posiadają uprawnienia do wpisu koni do ksiąg. Stosowna dokumentacja w tej sprawie jest do wglądu w siedzibie PZHK.
6. W sprawie utworzenia nowej księgi stadnej wielkopolskiej Pan Siergiej powołuje się w swych twierdzeniach na uchwałę Zarządu Nr 8/2020. Ta uchwała była podjęta, kiedy to ZHK Wlkp starał się o księgę omijając PZHK. Uchwała Prezydium PZHK 25/2020 przewiduje otwarcie księgi Wielkopolski Koń Sportowy przez Polski Związek Hodowców Koni. To jest już inna sytuacja. Niestety stan faktyczny sprawy przedstawiony przez Pana Siergieja ponownie jest błędny.
7. Odnośnie Uchwały XXXI Walnego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PZHK z 25 sierpnia 2020r. o połączeniu trzech ksiąg stadnych informuję, że jest to wniosek Zjazdowy skierowany do rozpatrzenia przez Zarząd PZHK po zasięgnięciu opinii trzech ksiąg stadnych. Wniosek do rozpatrzenia, a nie Uchwała do realizacji. Wniosek brzmi: „12. Wniosek o połączenie ksiąg: małopolskiej, wielkopolskiej i polskiego konia szlachetnego półkrwi w jedną księgę polskiego konia sportowego z podziałem na grupy koni hodowlanych do poszczególnych konkurencji jeździeckich oraz dodatkowymi grupami dla koni młp i koni

włkp o rodowodach kwalifikujących do udziału w programie ochrony zasobów genetycznych. (K-PZHK Bydgoszcz) – *Wniosek skierowany do rozpatrzenia przez Zarząd.*”

Liczę, że powyższe wyjaśnienia pozwolą Państwu na rzetelne i prawdziwe spojrzenie na stan faktyczny sprawy. Oświadczam, iż w swych działaniach kieruję się przede wszystkim dobrem Polskiego Związku Hodowców Koni i działając społecznie dopełniam wszelkich starań, by moje działania przynosiły PZHK możliwie największą korzyść. Kierowane wobec mnie, przez osoby dotychczas zarządzające PZHK zarzuty, są nieprawdziwe.

Z poważaniem:

PREZES
POLSKIEGO ZWIĄZKU HODOWCÓW KONI
Adam Kowalczyk
ADAM KOWALCZYK

Załączniki:

1. Pismo odwołujące Zarząd PZHK wraz z załącznikami.
2. Uchwała Zarządu PZHK 8/2020.
3. Uchwała Prezydium PZHK 25/2020.